



SECRETARIA DA JUSTIÇA E CIDADANIA  
CONSELHO ESTADUAL DE POLÍTICAS SOBRE DROGAS – CONED/SP

**ATA DA 180ª REUNIÃO ORDINÁRIA DO CONSELHO ESTADUAL DE POLÍTICAS SOBRE DROGAS – CONED-SP**, realizada aos 30 (trinta) dias do mês de novembro do ano de 2023 (dois mil e vinte e três), no período das 09h às 12h, de forma virtual – Plataforma teams. Participaram os conselheiros titulares e suplentes como segue: Lucia de Fatima Chibantes Fortes e Núbia Elias dos Santos (SES), Ana Carolina Soares S. Gonçalves (CVS), Raul Machado Tiltscher (DENARC), Capitão Nelson Cesar R. Vieira (PROERD), Rogério Augusto da Silva e Milena Carla A. Pereira da Rosa (PGE), Marcos Paulo de Oliveira Alves e Vera Lucia Bagnolesi (SJC), Ana Paula Forli (SEFAZ), Jaelson Numes Magalhães (S. Esporte), Efren Eduardo Colombani e Deise Guelfi (SECEIC), Eliana Borges G.R. da Silva (SEDS), Alessandra Santos Conversani (SAP), Layla Sueiro Lopes da Silva (SDE), Claudia Pietro Contento (SDUH), Vera Lucia S. Martins (IMESC), Jurema Reis C. Panza (FDE), Maria Angélica Alves da Silva (F.CASA), Sumaia Inati Smaira (UNESP), Fabio Carezzato (GREa), Aldemyro de F. Rolim (ABRAMD), Debora Gomes de Melo e Ed Carlos C. de Faria (LEIPSI), Ana Cecilia P. Marques (ABEAD), Filipe A. Yamaki (PROAD), Thalita F. Dias (ACT), Maiquel Gorin (IPH), Ronaldo Luiz Risetto (FEAE), Jorge Artur C. Floriani e Sabrina Mertens de Carvalho (REDUC), Renata de Barros B. Naccache (FPA), Marta Reis e Michele Cury, Andreza do Nascimento Almeida (PBPD), Solange Aparecida Mendes da Silva (PS), Juliana de Almeida Valente (ACUCA), Rodrigo Levin (DPF), Fernanda Ribeiro A.Bezerra e Isabela Marques G.Lemos (SDHC), Lisiane Cristina Braecher (MPF), Maria do Pérpetuo S. de Nóbrega e Maria Cristina Mazzaia (COREN), Silvia de Oliveira S. Cazenave (CRF), Kalil Bueno Abdalla (CREMESP), Laura Sahm Shdaior (CRP), Cesar Augusto A.Garcia (aguardando publicação) e Regiane Cristina Ferreira (CRESS), Gabriella Arima de Carvalho e Marides de Melo Ribeiro (OAB).

**Justificaram:** Edison de Almeida (FDE-e-mail 30/11), João Paulo Barbosa Lopes (DPF e-mail 29/11), Vitor Ortiz A. de Barros e Mariana B. Duarte (DPESP e-mail 29/11), Luiz Alberto S. Bevilacqua (MPESP e-mail 27/11) e Maria Angélica Comis (CRP e-mail 30/11).

**Sem justificativa:** Juliana V. Quarenta e Marilena Camargo (FUSSP), Luciléia C.Rocha e Flávio A.G.de Azevedo (SEE), Solange Aparecida Nappoe Joselaine Ida da Cruz (CEBRID), João Clímaco P.Trindade e Guilherme P.Messa (S.CASA), Lucas Roncati Guirado e Vinícius Marinacci (FEBRAct) e Ana Lúcia Menezes Vieira (MPESP).

**Ouvintes:** Bruno Andrade (PM), Ricardo Pasqualini (COMAD Lençóis Paulista), Luiz Carlos Alves Agranito Jr. (COMAD Sertãozinho), Roberto Brunelli (COMAD Santa Rosa de Viterbo) e Luiz Carlos Ribeiro Mendes.

Convocação

São Paulo, 23 de novembro de 2023

Em nome da Presidente do Conselho Estadual de Políticas sobre Drogas (CONED-SP) venho **CONVOCAR todos os Conselheiros (titulares e suplentes)**, a participar da **180ª Reunião Ordinária** a realizar-se no dia **30 de novembro de 2023**, no período das 09h às 12h, de forma virtual pela Plataforma Teams.

**Senhor Conselheiro (a), participando da reunião você está autorizando a gravação da reunião.**

**PAUTA**

1. **Aprovação da Ata da 179ª Reunião Ordinária (5')**;
2. **Informes Gerais (40')**:
  - a) **Conferência Estadual de Assistência Social-CONSEAS;**
  - b) **Reunião de dezembro dia 14 definir local;**
  - c) **Visita ao HUB de Serviços – não realizada;**
  - d) **Novo Conselho Municipal sobre Drogas- Pirassununga (total 202);**
  - e) **GTI – Cracolândia;**



SECRETARIA DA JUSTIÇA E CIDADANIA  
CONSELHO ESTADUAL DE POLÍTICAS SOBRE DROGAS – CONED/SP

- f) Comitê Estadual de Prevenção;
  - g) CRP e Vigilância Sanitária sobre parecer CONED;
3. COMUDA – 8ª Conferência Municipal (10')
4. Comissões Temporárias (15')
- a) Drogas K
  - b) Fortalecendo COMADs

**Marcos Paulo de Oliveira Alves**  
**Secretário Executivo**

**Atenção: Conforme Decreto do CONED nº 64.640 de 04/12/19**

1.5º 4º – O membro do colegiado ausente por 2 (duas) vezes, de forma injustificada, ou por 4 (quatro) vezes, ainda que justificadamente, no período de 12 (doze) meses de mandato, terá a sua substituição solicitada ao órgão ou entidade que represente.

2.5º 5º - O disposto no §4º deste artigo não se aplica:

- 1 – à ausência a reunião extraordinária, quando justificada;
- 2 – à ausência ocasionada por situação excepcional reconhecida pelo Plenário do CONED.” (N.R.)

**Conforme Regimento Interno vigente - Capítulo VI**

§ 1º - Na ausência do titular e com presença do suplente, não há exigência de justificativa.

§ 2º - Na ausência do titular e do suplente a justificativa deverá ser apresentada em nome da instituição, por escrito, em até 2 (dois) dias úteis após a reunião a que se referir

§ 4º - Todas as ausências serão consignadas em ata.

O Secretário Executivo inicia a reunião cumprimentando a todos, dizendo que devido a acidentes na rodovia se encontra a caminho. Cita que a Presidente e o Vice-Presidente se encontram em um Congresso como palestrantes. Lê a pauta da reunião. Sugere a aprovação da Ata e inversão da pauta por solicitação da conselheira Cecilia que teria que expor sobre dois itens, porém, foi chamada para uma reunião extraordinária na SENAD referente a comissão de orçamento e solicitou para que pudesse falar antes do seu embarque. Marcos passa para Item 1) Aprovação da Ata da 179ª Reunião Ordinária. Diz que a minuta da mesma fora enviada para todos via e-mail para considerações. Pergunta se pode ser aprovada. **Aprovada (considerando o quórum) por unanimidade e na integralidade.** Juliana que é suplente da Cecilia solicita que se aguarde alguns minutos para ver se ela consegue ingressar na reunião. Caso contrário ela dará os informes. Marcos passa para o item 2- a) Conferência Estadual de Assistência Social. Fala que a Presidente e a Andreza que estiveram presentes. Pergunta se Andreza está presente para falar sobre o tema. Visualizou que a Andreza está presente, porém sem áudio. Diz que se a Andreza ou Eliana ingressarem com áudio, poderão dar os informes. Passa para item 2-b) Reunião de 14 de dezembro. Fala que foi votada que a reunião de dezembro do CONED seria realizada no dia 14/12, presencial e a sugestão foi para que ela fosse realizada no auditório da Secretaria da Justiça. Porém, o auditório já estava agendado para outro evento na data. Diz que conversou com a Presidente se a reunião poderia ser realizada na Secretaria de Desenvolvimento Social. Fala que a Presidente ficou de dar um retorno. Pergunta se algum conselheiro tiver sugestão de espaço para a realização da reunião. Marcos diz que a Verinha sugeriu que fosse feita nesta reunião uma confraternização. Pergunta como seria. Verinha diz que nas gestões anteriores na última reunião sempre houve confraternização. Cada um traz um prato de doce ou salgado e um suco ou refrigerante. A Presidente ingressou na reunião, mas avisa que está acompanhando o Vice-Governador e o Secretario de Desenvolvimento Social, que foi pega de surpresa e não sabe o quanto poderá participar. Cita que o sinal de onde está oscila muito. Marcos fala que havia informado aos conselheiros sob seu compromisso. Eliana fala sobre a Conferência Estadual de Assistência Social. Diz que



SECRETARIA DA JUSTIÇA E CIDADANIA  
CONSELHO ESTADUAL DE POLÍTICAS SOBRE DROGAS – CONED/SP

foi representando a Coordenadoria Estadual sobre Drogas-COED e o Conselho Estadual de Políticas sobre Drogas-CONED. Cita que a Andreza também esteve presente não no primeiro dia. Cita que não conseguiu encontrar com a Andreza pois havia cerca de 2.000 pessoas na conferência. Diz que ficou no eixo de conselhos e depois no eixo de serviços. Cita que a questão da política sobre drogas não foi trazida em si porque a conferência estadual segue as diretrizes e decisões que já haviam sido feitas no âmbito municipal. Após o municipal. São copiladas as informações e destas são escolhidas trinta propostas que irão para a Conferência Nacional. Os pontos centrais – O que a política de assistência social está se fortalecendo, entender a identidade desta política em especial depois da pandemia. Diz que esta foi a primeira conferência realizada pós pandemia. Fala que ficou pautado de não se trazer um determinado público e sim todos da assistência social inclusive o referente a política sobre drogas. A diretriz principal foi saúde e saúde mental. Assume o compromisso de trazer as trinta metas aprovadas para o estado e governo federal pois talvez possam servir para nós enquanto política sobre drogas. Outra questão que colocou foi que a SENAD chamou uma reunião extraordinária com os Presidentes de Conselho pois no dia seguinte haverá uma reunião extraordinária do CONAD. Diz que não conseguiu ficar na reunião, mas falará com o Presidente Lindoso que representa todos os presidentes estaduais. Fala que o que queremos, precisamos e estamos cobrando, considerando a diversidade de conferências que estão acontecendo é que o Conselho nacional traga as Diretrizes para se realizar as Conferências de Políticas sobre Drogas no próximo ano. Devido a queda de internet a Presidente saiu da sala. Ana Paula pede a palavra para perguntar quantas pessoas devem comparecer na reunião do dia 14 para ver se na Secretaria da Fazenda há espaço para a reunião do dia 14. Verinha diz que o público presencial normalmente é interno de 50 pessoas. Ana Paula ficou de verificar a possibilidade de um auditório. Marcos agradece a disponibilidade. Pede a todos alguns instantes pois ele tem que guardar o telefone pois está na Praça da Sé. Myro pergunta o que acontecerá com a reunião, terá uma pausa, continua ou não. Verinha diz que é só para ele sair da Praça da Sé e ingressar na Secretaria da Justiça. Myro diz que então paramos a reunião. Verinha diz que por um instante. Luiz de Sertãozinho diz que as pessoas poderiam ter um pouco mais de paciência. Laura diz que é importante ser dito que a reunião está muito complicada. Verinha pergunta para Juliana se ela teria como fazer os informes no lugar da Cecilia? Verinha pergunta a todos se poderíamos passar a palavra para Juliana realizar os informes no lugar da Cecilia. Não houve manifestação contrária. Juliana diz que o COMUDA está organizando um evento e ela gostaria de estender o convite para todos. Cita que irá colocar no chat para ciência de todos e depois será reproduzido no e-mail. Atividade autogestionada na 5ª Conferência Nacional de Saúde Mental “Domingos Sávio”. O Conselho Municipal de Políticas sobre Álcool e Drogas-COMUDA realizará atividade autogestionada na 5ª Conferência Nacional de Saúde Mental com o tema: O Fortalecimento dos Conselhos Municipais de Políticas sobre Álcool e outras Drogas a partir da participação da sociedade civil. A atividade tem como objetivo a troca de experiências e a construção de caminhos que contribuam para o fortalecimento, controle e participação social nas políticas sobre álcool e outras drogas em municípios de diferentes regiões do país, assim como contribuir com elementos para discussões de pauta relativas ao tema no âmbito da 5ª Conferência Nacional. O evento será realizado dia 11 de dezembro, das 10h30 às 12h30, presencial, em Brasília. Estão disponíveis 50 vagas. Para participar da atividade autogestionada, é necessário realizar inscrição prévia. Poderão se inscrever nesta atividade delegados e convidados da 5ª Conferência e outras pessoas através do link (não recebemos). Quem não é delegado ou convidado não terão suas despesas pagas. Verinha pergunta se há mais algum



SECRETARIA DA JUSTIÇA E CIDADANIA  
CONSELHO ESTADUAL DE POLÍTICAS SOBRE DROGAS – CONED/SP

informe do COMUDA. **Juliana** pergunta se a reunião seguirá sem a Presidente e Secretário Executivo. **Verinha** diz que não só este informe. **Renata** pede a palavra para fazer um informe da Fundação Porta Aberta. Diz que a Fundação através do Instituto H2R foi feito uma pesquisa junto aos beneficiários dos serviços prestados por eles. O resultado do trabalho traz dados interessantes para quem atua na política de álcool e drogas. Fala que gostaria de apresentar o resultado da pesquisa para o Conselho talvez na 1ª reunião de 2024. **Verinha** pergunta ao colegiado o que eles pensam da proposta. **Gabriella** diz que estamos sem a Presidente e sem o Secretário e não temos como fazer deliberações sem as formalidades necessárias. Diz que é uma questão de respeito e que se faz necessária a presença da Presidente ou Secretário pois a **Verinha** não ocupa mais este espaço. **Verinha** diz que aguardaremos o Secretário ingressar. **Gabriella** diz que gostaria de deixar registrado a sua insatisfação com o atraso de 40 minutos. É um absurdo e uma falta de organização por parte da gestão. **Aldemyro** diz que também gostaria de registrar sua insatisfação com a situação. **Jorge** coloca o apoio da REDUC com a posição da **Gabriella** e **Aldemyro**. **Gabriella** diz que se a reunião não começar nos próximos 15 minutos, sugere que ela seja remarcada de forma extraordinária. **Aldemyro** diz que a ABRAMD concorda. Reduc concorda, ACT concorda, ACUCA concorda, PROAD concorda, OAB concorda, FDE concorda, CRF concorda, GREA concorda, COMAD Lençóis Paulista concorda, SMDH concorda. **Aldemyro** diz que quer propor que haja uma moção de desagravo contra esta situação que conste em ata da reunião. Acuca concorda, PROAD concorda, F. Casa concorda, Unesp concorda, FDE concorda. **Gabriella** diz que a insatisfação é coletiva. **Marcos** ingressa novamente na reunião. Diz que está na Secretaria de Justiça. Agradece a todos pela compreensão. Cita que houve acidente na estrada (ele vem de Santos) e é esta a razão do atraso e está a disposição para continuar a reunião. Diz que gostaria que a sua saída não fosse compreendida como um ato de desrespeito. **Luiz** (Sertãozinho) diz ao **Marcos** que ele não estava e as pessoas estavam pedindo para remarcar a reunião (como extraordinária) devido ao atraso. Cita que todos concordaram. **Marcos** diz que fica a disposição para hoje ou data futura. **Gabriella** solicita que a executiva providencie uma nova data extraordinária por conta do tempo de atraso e lembra que este é um trabalho voluntário. **Marcos** declara encerrada a reunião. **Aldemyro** pede a palavra e diz que a ABRAMD solicita uma moção de desagravo sobre a executiva do CONED e coloca em votação se os presentes membros concordam, constando em Ata. **Ronaldo** diz que não entendeu – uma moção em Ata contra a situação sendo que a pessoa explicou o porquê do atraso? Diz que é radical demais. **Aldemyro** pergunta se ele é a favor ou contra. **Ronaldo** diz que contra. **Lisiane** diz que é difícil fazer vídeo conferência, porém as coisas podem acontecer e que não pode ficar sobre a responsabilidade de uma só pessoa para a reunião acontecer. É muito complicado o que aconteceu hoje. Alguém tem que estar apostos o tempo inteiro. Diz que tem Presidente, Vice e Secretário Executivo. Fala que marcar outra data é inviável. Pergunta se existe condição de se continuar a reunião pois ainda temos um prazo de duas horas. **Criz Mazzaia** pede a palavra e diz que iria fazer a mesma colocação. Fala que a colega que pediu o encerramento da reunião deu o prazo de 15 minutos e o Secretário conseguiu entrar neste período. Vota por dar continuidade a reunião. **Gabriella** pede para abrir votação. SDE vota a favor de continuar, FDE idem, Pastoral da Sobriedade idem. **Gabriella** pede para que o Secretário conduza a votação. **Marcos** pede questão de ordem. Reitera seu pedido de desculpas. Diz que estava realizando a reunião por meio do celular, mas que precisava desconectar porque desceu do carro e estava na rua. Entende que as pessoas consideraram como um ato desrespeitoso. Diz que ingressou as 9h na reunião e não tinha a intenção de faltar ao respeito com



SECRETARIA DA JUSTIÇA E CIDADANIA  
CONSELHO ESTADUAL DE POLÍTICAS SOBRE DROGAS – CONED/SP

ninguém. Diz que a Presidente se conectou, mas esta foi interrompida. Concorde que esta situação não deve acontecer. Diz que se fizermos uma nova reunião (que podemos fazer) possivelmente vai encavalhar a data com a próxima que é dia 14/12. Reitera seu pedido de desculpas e coloca em votação. **Quem levantar a mão aprova a continuidade desta reunião.** Filipe pede a palavra e diz que o que mais o preocupa para além de um encontro lembra que neste ano já começamos com as atividades muito atrasadas. Temos uma tarefa com a sociedade. Precisamos tocar as ações com celeridade. **Marcos diz que temos quórum** para dar andamento na reunião e votação para dar ou não continuidade a esta reunião.

Foram 19 entidades que votaram a favor da continuidade da reunião (um voto não computado por ser de um Conselho Municipal).

The screenshot shows a Zoom meeting interface. At the top, there are icons for Camera, Microphone, and Computer Audio, along with a 'Sair' (Exit) button. Below this is the 'Participantes' (Participants) section, which includes a search bar and a 'Compartilhar convite' (Share invite) button. The main area displays a list of participants, each with a name, a small profile picture, and a voting status (represented by a yellow circle with a checkmark or a grey circle with an 'X'). The participants are listed in two columns. The first column shows participants 1 through 15, and the second column shows participants 16 through 20. The names and roles are as follows:

Participant ID	Name	Role	Voting Status
AC	ana cedilia	Convidado da reunião	Yes
LC	Lucia de Fatima Chiba...		Yes
CC	Claudia Prieto C...	Externo	Yes
	Rogério Augusto da Si...		Yes
DG	Debora Gomes...	Convidado da reunião	Yes
	Raul Machado Titscher		Yes
JM	Jaelson Nunes Magalh...		Yes
DV	Dra. Juliana Váia...	Convidado da reunião	Yes
SS	Sumais Smaira - ...	Convidado da reunião	Yes
MA	Marcos Paulo de Oli...		No
JP	Jurema Reis Corr...	Externo	Yes
	Efran Eduardo Colombani		No
AF	Ana Paula Forli...	Externo	Yes
SC	Silvia Cazenave...	Convidado da reunião	Yes
GC	Gabriella Arima de C...		Yes
	Luiz Carlos Ribeiro M...		Yes
CV	Cap Vieira - DPC...	Convidado da reunião	Yes
LM	Lisiane MPF...	Convidado da reunião	Yes
TD	Thalita Dias - AC...	Convidado da reunião	Yes
S	sara	Convidado da reunião	Yes

**Marcos diz que precisamos repensar o papel da executiva.** Diz que irá conversar com a Presidente e o Vice. Cita que acha importante a realização de reuniões presenciais ela é muito positiva. Faz uma retrospectiva do já realizado da pauta e passa para o item c) Visita ao HUB de Serviços e cita que não houve a visita por não haver interesse de nenhum conselheiro. Pergunta se tem algum conselheiro que queira realizar a visita.

*[Handwritten signature]*  
5 *[Handwritten mark]*



SECRETARIA DA JUSTIÇA E CIDADANIA  
CONSELHO ESTADUAL DE POLÍTICAS SOBRE DROGAS – CONED/SP

Nenhuma manifestação. Passa para o Item d) Novo Conselho Municipal e cita que é o do município de Pirassununga. Hoje temos 202 no total de conselhos implantados. Item e) GTI-Cracolândia – Fala que este grupo foi instituído pela Câmara Municipal e a ALESP. Diz que participou da reunião on-line onde houve um processo de escuta de moradores, comerciantes e a população que passa pelo local e entorno. Foi um processo rico de pessoas que pensam diferente, que tem necessidades diferentes. Diz que o Deputado Suplicy colocou sobre a renda cidadã e as pessoas moradoras de rua. Fala que seria muito oportuno que mais pessoas do colegiado participassem das reuniões. Diz que vai solicitar para Maria Angélica para que seja disponibilizado link das reuniões. Passa o item f) Comitê Estadual de Prevenção e diz que esta pauta era da Presidente e não temos como informar sobre o assunto. Passa para o item 3) – 8ª Conferência Municipal sobre Políticas de Alcool e Drogas. Cita que não participou da Conferência, mas participou da última reunião do COMUDA. Cita que o que foi levantado nessa reunião foi a questão do Hotel da Rua Triunfo que é uma questão muito delicada em que os moradores desse hotel foram desalojados. Diz que o COMUDA fez uma moção encaminhada a Prefeitura, Ministério Público, para conhecimento da situação e providências. Marcos passa para o item 4 – Comissões temporárias a) Drogas K e passa a palavra para Silvia que diz que tem uma Comissão para montar o evento. O tema estava como Cannabis e drogas k e o grupo decidiu que não é viável a junção dos dois temas. Ficou estabelecido que seria montado um seminário sobre as Drogas K com público-alvo de Conselheiros e COMADS. Depois será elaborado outra apresentação sobre Cannabis. Segue uma pré-proposta para considerações lembrando que só será viável para 2024. Segue minuta de proposta:

*Evento: Drogas K .....*

*Data: a decidir*

*Local: a decidir*

*Período: 09h30 às 13*

09h	<i>Credenciamento</i>
09h30	<i>Abertura (Composição da mesa)</i>
09h45	<i>Painel 1 - Contextualização das Drogas K – Dra. Silva Cazenave</i>
10h15	<i>Painel 2 Identificação e Análise das drogas K Unicamp (Rafael Lanaro ou José Luiz da Costa) Vigilância Sanitária - .....</i>
10h55	<i>Painel 3 Dados Estatísticos Secretária de Segurança Pública DENARC Perícia – (Alexandre Learth Soares)</i>
11h35	<i>Intervalo</i>
11h45	<i>Painel 4 Atendimento .....</i>
12h15	<i>PROAD (Thiago Fidalgo; Felipi) Painel 5 Direitos Humanos e a “Política sobre Drogas”</i>
12h45	<i>Encerramento</i>

Marcos agradece a apresentação da Silvia diz que a palestra que ela fez no COMUDA foi muito esclarecedora pois mostra que drogas K e cannabis são duas coisas distintas, quebra preconceitos. Aldemyro pede a palavra e agradece a Silvia e diz que é



SECRETARIA DA JUSTIÇA E CIDADANIA  
CONSELHO ESTADUAL DE POLÍTICAS SOBRE DROGAS – CONED/SP

extremamente necessário que esse evento aconteça. Fala como poderíamos ampliar esse evento para chamar trabalhadores da rede de saúde e assistência. Poderia ser remota ou presencial mais amplo. Sugere esta possibilidade. **Silvia** diz que a primeira ideia era de fazer o evento para os conselheiros do CONED e para conselheiros dos COMADS justamente para esclarecer e para quem atua na área poder ter esclarecimentos sobre a questão de uma forma mais adequada. Diz que não sabe como viabilizar através do CONED. Talvez um evento híbrido. Fica para a executiva se manifestar. **Marcos** diz que caso o evento seja na sede da Secretaria da Justiça já temos tecnologia para transmitir pelo Teams aí poderíamos alcançar a rede. Precisamos pensar o papel do CONED como repassador de conhecimento principalmente para os Conselhos Municipais. **Luís** (Sertãozinho) diz que é Presidente do COMAD de Sertãozinho. Diz que é muito importante o evento que está sendo criado e que seja feito para os Conselheiros e Conselhos Municipais. Diz que todo ano acontece em Sertãozinho um Seminário de três dias e assim que for marcado gostaria da participação dela. **Filipe** agradece a **Silvia** e cita a importância do CONED para disseminar conhecimento. Fala sobre a Comissão Editorial e diz que ela está parada e precisamos retomar os trabalhos. **Marcos** diz que concorda com o **Filipe** mas diz que agora em dezembro não há mais tempo mas, podemos provocar para o início de janeiro. **Filipe** diz que o importante é avançarmos. **Jurema** pediu a palavra e agradece ao grupo e a **Silvia** pela proposta elaborada. Diz que precisamos ter publicações para repassar para a sociedade e principalmente para as escolas da rede pública estadual. Diz que falta informação. Fala que primeiro capacitar os conselheiros e depois podemos fazer uma cartilha e divulgar. **Marcos** diz que esse é o caminho, o diálogo. Cita que na Comissão Editorial o que aconteceu é que houve uma discussão sobre material a ser publicado e temos que pensar na elaboração e disseminação do material. Precisamos auxiliar na formação de pessoas. Concorda que esse tem de ser o foco. **Marcos** diz que pulou um item da pauta o g que trata -CRP e Vigilância Sanitária sobre parecer CONED. Fala que temos sido provocados por comunidades terapêuticas solicitando parecer do CONED sobre as entidades para que estas possam ter vagas contratadas junto ao Governo Federal. O CRP e a Vigilância colocam isso em suas normativas. **Lisiane** diz que isto de vez em quando volta de pedirem certificação ou atestado. Não é de competência do Conselho fazer esta certificação. Queria entender do CRP. **Marcos** diz que o entendimento dele é exatamente o que a **Lisiane** citou e as nossas respostas têm sido neste sentido. Diz que achou importante trazer o assunto porque ele é recorrente. E ve que as entidades como CRP e Vigilância fazem parte do conselho. Podemos oficializar o CRP e a vigilância para levar esta informação sem necessidade de levar para a plenária. **Lisiane** diz que é sempre importante passar pelo conselho. **Rogério** diz que pode ser feito pela executiva do conselho não havendo necessidade de passar pelo pleno. **Lisiane** diz que dá para buscar em atas antigas que já decidimos sobre isso. **Lisiane** diz que talvez tenhamos que pensar em uma resposta diferente. **Marcos** fala que inserimos na pauta mais um item h) sobre indicação de novos membros. Explica que as nomeações no diário oficial têm tido uma demora e por esta razão solicitamos para que as entidades que forem realizar troca de seus membros nos enviem no prazo de 48 horas para que possamos agregar no ofício que já está com sua minuta pronta. **Verinha** pede a palavra e diz que faltou falar sobre a Comissão que trata dos COMADs. Fala que quando o **Filipe** diz que está tudo parado vale citar que convocamos para as reuniões das comissões e os conselheiros que se colocaram para as mesmas não tem participado. Fala da reunião dos COMADs da qual participaram **Cecilia**, **Marta** e ela e foi feito um planejamento para que possamos fortalecer os COMADs temos que iniciar pelo levantamento dos mesmos e que para isso dividimos o estado pela marcação das

7



SECRETARIA DA JUSTIÇA E CIDADANIA  
CONSELHO ESTADUAL DE POLÍTICAS SOBRE DROGAS – CONED/SP

DRADs (porque estas podem nos auxiliar no trabalho). Com isso, primeiro levantamos os Conselhos ativos, inativos e em formação. A partir desse levantamento é que daremos início ao planejamento de ações. Marcos fala se a Marta gostaria de completar a fala da Verinha. Marta não se manifesta e Marcos diz que está contemplada. Marcos diz que todos os itens da pauta já foram atingidos e abre para assuntos gerais. Filipe pede para ver se ele faz parte do grupo de COMADS. Verinha diz que ele não faz parte dos COMADs e que a fala dela foi por conta da fala dele sobre não ações. Marcos fala se ele quiser pode ser adicionado a comissão. Filipe diz que pode ser. Aldemyro pede a palavra e diz que não sabe se perdeu alguma coisa pois na pauta tinha o GTI da Cracolândia e a Conferência do COMUDA. Diz que não sabe como fica e depois disso ele quer falar sobre outro assunto. Marcos diz que falou muito rapidamente. Repete a fala que na reunião do COMUDA foi discutido sobre o Hotel Triunfo onde os moradores foram desabrigados. Diz que é uma situação grave e delicada. Diz que o COMUDA entendeu que se fazia necessário levar ao conhecimento da Prefeitura e do Ministério Público. Havia na pauta sobre a 8ª Conferência Municipal. Este assunto seria trazido pela Conselheira Cecília que teve uma reunião extraordinária do SENAD e do CONAD em Brasília. Diz que ele não participou das Conferências. Fala que esta pauta pode ir para a próxima reunião. Aldemyro diz que foi na pré-conferência no centro onde mora. Diz que foi muito importante pois houve participação dos usuários do serviço, técnicos, trabalhadores e saiu com muitas recomendações e encaminhamentos. Acha que é de extrema importância que tenhamos ciência dos resultados. Marcos diz que pode pedir para o Presidente do COMUDA e colocamos a disposição. Lisiane diz que as pessoas do GTI da cracolândia e da 8ª Conferência não se encontram hoje, mas diz que é importante o posicionamento do CONED sobre a política, como ela está sendo executada, se é este o caminho, se é preciso reforçar as políticas de assistência social, renda mínima, moradia, financiamento da RAPS por parte do Estado. Diz que precisamos discutir sobre isso. Quanto aos grupos é preciso que eles estejam ativos e que tenham produto. Pede para que na reunião de janeiro se discuta a Política de Drogas e os resultados da conferência. Isabela diz que com referência a 8ª Conferência está sendo produzido um relatório que deverá ficar pronto até o final do ano. Diz que a ideia é que se tenha um documento consolidado, oficial para entrega do relatório para as entidades e as pessoas que participaram das pré-conferências e da 8ª Conferência. Cita que vale lembrar que foram realizadas 11 pré-conferências. Diz que o documento pode ser utilizado pelo CONED para reflexão. Sobre o GTI da cracolândia diz que as reuniões são abertas e pode trazer o calendário. Silvia diz que teríamos representantes do CONED na 8ª Conferência e ela era uma delas, mas houve um problema em Campinas (onde reside) e não pode se deslocar para São Paulo. Acha que é importante aguardamos os relatórios. Lisiane pede desculpas de falar do GTI pois queria falar sobre o grupo que discute a cracolândia no CONED. Filipe afirma o posicionamento da Lisiane. Diz que o acompanhamento da situação da cracolândia é de extrema importância e precisa ser debatido permanentemente. Marcos fala que devemos retomar as comissões. Filipe pergunta se tem um GT ativo sobre cracolândia e que é importante ter um específico. Marcos fala que é importante, porém, criar mais um grupo fica difícil o funcionamento. Fala que a plenária precisaria debater o assunto. Filipe diz que devemos colocar na pauta de janeiro. Luís (Sertãozinho) pergunta para Verinha sobre resultados do evento fortalece COMADS. Verinha fala que foram levadas várias questões de funcionamento dos Conselhos Municipais como legislações, funcionamento e outros. Como houve uma pausa no andamento da comissão, estamos realizando levantamento de as COMADAS ativos, em formações e inativos do Estado de São Paulo para poder escutar as necessidades dos mesmos e



SECRETARIA DA JUSTIÇA E CIDADANIA  
CONSELHO ESTADUAL DE POLÍTICAS SOBRE DROGAS – CONED/SP

poder procurar as soluções. **Marcos** pergunta se alguém tem mais algum assunto. **Aldemyro** fala sobre o novo fenômeno das drogas que é o Chemsex ou sexo químico (uso de substância na prática sexual), no uso individual ou em grupos. Dentro desta questão existe uma grande preocupação que é a vulnerabilidade dos praticantes no que diz respeito ao HIV-Aids, questões de saúde mental e uso de substâncias injetáveis. Diz que é preciso ver a forma de cuidar e não criminalizar. Diz que está envolvido em um projeto financiado para prevenção e cuidados para os praticantes do Chemsex. Diz que estão atuando na região central de São Paulo e no Capão Redondo. Pede licença para o CONED para que em uma reunião futura possa apresentar o projeto. **Layla** diz que acha interessante apresentar o projeto. **Ricardo** (COMAD de Lençóis Paulistas) diz que seria importante esta apresentação pois temos pouco conhecimento sobre o apresentado. **Marcos** diz que vai solicitar para que a Presidente faça contato com ele pois a pauta é uma prerrogativa dela. Diz que ele será ouvido. **Renata** fala que é muito importante a proposta da ABRAMD e diz que também tem uma proposta de trazer para reunião uma pesquisa que foi feita pelo Instituto H2R junto aos beneficiários da Fundação Porta Aberta que desenvolve um trabalho para o Pote Redenção que é de formação de pessoas em uso abusivo de álcool e outras drogas. Diz que essas pessoas são encaminhadas pelos CAPS, são beneficiários pois é uma parceria com a Secretaria de Desenvolvimento Econômico e trabalho do município de São Paulo. Cita que estas pessoas recebem uma bolsa auxílio e ficam acompanhados pela fundação durante dois anos. Diz que esta pesquisa trouxe resultados interessantes e gostaria de trazer estes para apresentar ao CONED. **Jurema** solicita que se coloque em votação a apresentação do Aldemyro para próxima reunião e da Renata para janeiro/24. **Rogério** diz que só para fazer a ressalva que a pauta é da prerrogativa da Presidência independentemente da decisão do colegiado. **Marcos** diz que o colegiado entende que as duas propostas são importantes e que ambas irão acontecer. O que precisamos é alinhar com a Presidente o melhor momento. Diz que seria interessante nas nossas reuniões termos um espaço para apresentação dos trabalhos/atuação dos conselheiros. **Rogério** diz que dentro dos assuntos gerais todos podem apresentar. Diz que o Aldemyro poderia se apresentar agora. A pauta já foi esgotada. **Aldemyro** diz que não pode apresentar no momento pois precisa preparar uma apresentação. Sobre a fala do Rogério diz que entende a prerrogativa da Presidente, mas que é importante que ela escute as demandas dos conselheiros e viabilize dentro das pautas dela. **Silvia** diz que a proposta do Marcos é muito importante a de que os conselheiros apresentem suas atuações/instituições. Fala sobre uma postagem no grupo de whats feita pela conselheira Michelli sobre “algumas indústrias farmacêuticas estão deixando agora nos nossos consultórios amostras do CBD para treinamento da posologia”.





Fala que está realizando um levantamento em relação a isso e diz que isso não é uma prática aprovada e nem regulamentada. Diz que assim que tiver uma posição do Conselho de Farmácia, transmitirá a todos. Marcos diz que com relação a fala do Aldemyro diz que todos serão atendidos. A Presidente precisa organizar a pauta que é trazida pela plenária. Pergunta ao Aldemyro se a apresentação seria melhor presencial, on-line ou híbrido. Aldemyro diz que é sempre a favor da reunião presencial. Diz que pode também fazer on-line. Marcos diz que a pauta do Aldemyro é importante. Cita que não pode dizer que seria em dezembro pois ainda não conversou com a Presidente sobre a próxima pauta. Cita que a apresentação do Aldemyro poderia ser no auditório da Secretaria da Justiça. Precisamos pensar sobre o híbrido para os conselheiros que estão fora de São Paulo. Aldemyro diz que poderá acontecer só em fevereiro? Marcos diz que ainda não conversou com a Presidente e irá levar o tema para ela. Filipe diz que estamos aprendendo a lidar com presencial e remoto. Claro que o presencial não se compara ao remoto. Mas o remoto tem um grande alcance que o presencial não tem. Diz que a cada caso que aparecer podemos discutir e definir o melhor modo. Jurema cita que o Marcos irá falar com a Presidente. Diz que concorda com a colocação do Filipe e fala que se o Aldemyro puder preparar a fala para a aproxima reunião e se a Presidente concordar, acha que este assunto é muito urgente. Temos desconhecimento do tema. É uma novidade. A indústria das drogas é muito rápida. Diz que temos que ser tão ágil quanto eles na nossa prevenção. Marcos diz que vai despachar com a Presidente o mais rápido possível. Ricardo Pasqualini pede para que possamos avaliar com urgência a transmissão híbrida pois ele se encontra a 400km da capital. Gabriella reitera a fala do Ricardo e de outros sobre a reunião híbrida. Marcos diz que é uma preocupação nossa. Aldemyro pede a palavra e diz que no dia 15 a 18 a ABRAMD realizou o 9º Encontro Internacional em Brasília na UNB, diz que houve presença de muitos pesquisadores, trabalhadores, outros interessados. Cita que foram mais de 500 participantes. Cita que foram mostradas muitas pesquisas. Diz que a qualidade das pesquisas no campo de álcool e drogas tem evoluído bastante. Jorge diz que na mesma toada do Aldemyro diz que foi muito produtivo e proveitoso apesar das precariedades no ensino público federal. Diz que a REDUC esteve presente. Diz que ele e a Tuca mediarão uma mesa de diversidade. As últimas falas do Jorge foram inaudíveis. Ed Carlos reforça o informe do Aldemyro e do Jorge dizendo que o congresso da ABRAMD em Brasília foi muito bem. Ele cita que faz parte da ABRAMD clínica. Diz que o congresso teve uma grande abrangência desde usuários ao ministério da saúde, até o judiciário, além dos já citados pelo Aldemyro. Diz que os temas foram bem atuais. Vieram pesquisadores do México, da Colômbia, Espanha, Senegal e outros.



SECRETARIA DA JUSTIÇA E CIDADANIA  
CONSELHO ESTADUAL DE POLÍTICAS SOBRE DROGAS – CONED/SP

Diz que quer reforçar a importância da pauta que o Aldemyro quer apresentar. Ele explica que é suplente da Debora; representam o LEIPSI. Cita que a Debora esteve na primeira parte da reunião e precisou se ausentar e ele ingressou. Filipe reforça a importância da temática colocada pelo Ed e pelo Aldemyro e diz que é um modo de atenção a uma população que por conta de um modelo sociocultural vigente não vai acessar o cuidado. A redução de danos não é entendida por parte da população. Ela é a promoção do cuidado antes de uma condição ideal que você como técnico julgue ideal como uma abstinência. Cita que a abstinência é de 1960. Diz que os avanços precisam ser adotados. Diz que tem um relatório da Defensoria Pública que precisaria ser debatido. Após as falas Marcos pergunta se alguém gostaria de fazer uso da palavra. Como não houve mais nenhuma manifestação e a pauta foi toda debatida, nada mais havendo, o Secretário Executivo agradece a presença de todos e dá por encerrada a reunião. Na qualidade de secretário, lavrei, redigi e relatei o teor da presente ata, que segue por mim assinada e pela Presidente.

São Paulo, 30 de novembro de 2023.

  
Eliana Borges  
Presidente

  
Marcos Paulo de Oliveira Alves  
Secretário Executivo