ATA DA 167ª REUNIÃO ORDINÁRIA DO CONSELHO ESTADUAL DE POLÍTICAS SOBRE DROGAS – CONED-SP, realizada aos 28 (vinte e oito) dias do mês de julho do ano de 2022 (dois mil e vinte e dois), às 09 h, pela plataforma Teams. Reuniram-se os conselheiros titulares e suplente conforme lista de presença: Marcelo Ribeiro (Vice-Presidente-CRATOD), Roxane Alencar Coutinho (SES), Vanessa Lopes M.Afonso (CVS), Rosana C.Fraizinger (CRATOD),Dene G.Benjamim (PROERD), Fernanda Jobe Mostarda e Marilene Camargo (FUSSP), Carolina P.M.Rovina Lunkes (PGE), Vera Lucia Bagnolesi (SJC), Ana Paula Forli (SEFAZ), Eliana Borges (SDES-COED), Alessandra Santos Conversani (SAP), Layla Sueiro Lopes da Silva (SDE), Adilson Araujo de Souza(SEH), Mariana Chazanas (SEE), Maria Alice P. Araújo (IMESC), Edison de Almeida e Jurema Reis Corrêa Panza (FDE), Marly Moura (F.Casa), Renato Filev (CEBRID), Matheus Chebub D.Marin (GREA), Jorge Artur C. Floriani (ABRAMD), Debora Gomes M. Santos (LEIPSI), Thiago Marques Fidalgo (PROAD), Guilherme Peres Messa (S.CASA), Laura de Souza Cury (ACT), Lucas Roncati Guirado e Vinicius Marinacci Cardim (FEBRACT), Renata de Barros B. Naccache (FPA), Luiz Antonio da Silva (CEFATEF), Andreza do Nascimento Almeida (PBPD), Luiz Carlos Rossini e Solange Aparecida M. da Silva (PS), Cecília Galicio Brandão (ACUCA), Fernanda de Medeiros C.Castro (DPF), Décio Perroni Ribeiro Filho e Fernanda Ribeiro A. Bezerra (SMDHC), Lisiane C.Braecher (MPF), Surraily Fernandes Youssef (DPESP), Pedro José Rocha e Silva (MPESP), Maria Cristina Mazzaia (COREN), Silvia de Oliveira S.Cazenave (CRF), Kallil Bueno Abdala (CREMESP), Juliana Vicente de Freitas (CRP), Patricia Ferreira da Silva (CRESS) e Gabriella Arima de Carvalho (OAB).

Justificaram:

Ausentes sem justificativa: Jaelson Nunes Magalhães e Maria Deuzivania Rodrigues Vaz (SE),

Ouvintes: Felipe Yamaki e Camila Norwig

CONVOCAÇÃO São Paulo, 21 de julho de 2022.

Em nome da Presidente do Conselho Estadual de Políticas sobre Drogas (CONED-SP) venho **CONVOCAR todos** os **Conselheiros (titulares e suplentes)**, a participar da **167ª Reunião Ordinária** a realizar-se no **dia 28 de julho de 2022, das 9h às 12h**, de forma virtual (plataforma teams).

Senhor Conselheiro, participando da reunião você está autorizando a gravação da reunião.

PAUTA

- **Aprovação da Ata da 166ª Reunião Ordinária (5')**
- **Informes: (20')**
  - a) COMUDA -Conselho Municipal de Políticas Públicas de Drogas e Álcool de São Paulo;
  - b) Faltas das entidades;
  - c) Capacitação "Fortalece COMADS";
  - d) GT Cracolândia (Assembleia Legislativa);
- **168ª Reunião Ordinária – Presencial (Escuta para Documento)**
- **Comissão Editorial – aberta uma vaga de suplente governamental (10')**

- **Comissões Temporárias - CTs (10')**
  a) CT Adolescentes
  b) CT Mulheres
  c) CT COMADS
  e) CT Faces da Violência
  d) CT Políticas sobre Drogas
  e) CT Revisão Manual das Comunidades Terapêuticas;

6. **Famílias Fortes (30')**
   Resposta ao documento

Vera Lucia Bagnolesi
Secretária Executiva

Atenção: Conforme o Decreto do CONED nº 64.640 de 04/12/19 e o Regimento Interno

Artigo 38 (RI) - O membro do colegiado ausente por 2 (duas) vezes, de forma injustificada, ou por 4 (quatro) vezes, ainda que
justificadamente, no período de 12 (doze) meses de mandato, terá a sua substituição solicitada ao órgão ou entidade que represente.
§ 1º - Na ausência do titular e com presença do suplente, não há exigência de justificativa.
§ 2º - Na ausência do titular e do suplente a justificativa deverá ser apresentada em nome da instituição, por escrito, em até 2 (dois) dias uteis após a reunião a que se referir.
§ 3º - O disposto no caput deste artigo não se aplica:
1. à ausência a reunião extraordinária, quando justificada;
2. à ausência ocasionada por situação excepcional reconhecida pelo Plenário do Conselho.
§ 4º - Todas as ausências serão consignadas em ata.

A reunião foi presidida pelo **Vice-Presidente** que cita que a Presidente não pode estar presente em razão de luto familiar. Inicia pela Ata da 167ª Reunião Ordinária para aprovação. Diz que foi enviada por e-mail para todos os membros para observações. **Verinha** pede a palavra e explica que a última ata foi enviada a todos por e-mail pedindo as considerações de cada um em suas falas pois a gravação não foi realizada. Por esta razão e que solicitou para que cada membro complementasse. Diz que não houve nenhuma consideração. **Marcelo** pergunta se pode ser aprovada ou alguém tem alguma consideração a fazer. **Aprovada** (considerando o quórum) **por unanimidade e na integralidade.** Passa para os informes**. A) COMUDA-** passa a palavra para a **Cecília** que fala sobre as visitas realizadas aos SIATs Glicério e Armênia. Estão com o GT em funcionamento sobre estudo de espaço de uso supervisionado; participação no GT da Câmara e Alesp sobre a Cracolândia; encontro com o Procurador Geral do MP; reunião com o Presidente do TJ; participação no Congresso da ABRASME; Fortalece COMADS; Envio de ofícios para os secretários que compõem o COMUDA para que participem das reuniões. **B**) **Faltas das Entidades**. **Verinha** fala que de acordo com Regimento Interno

Artigo 38 (RI) - O membro do colegiado ausente por 2 (duas) vezes, de forma injustificada, ou por 4 (quatro) vezes, ainda que justificadamente, no período de 12 (doze) meses de mandato, terá a sua substituição solicitada ao órgão ou entidade que represent,

nós oficiamos a entidade. Tínhamos várias entidades nestas condições como: CEBRID, UNESP , PROAD, LEIPSI e COREN. Cita que a UNESP já realizou a troca de membros e que Dr. Bertolote está retornando ao Conselho. CEBRID escreveu que estão se reestruturando, COREN escreveu que houve problemas com as participantes e solicitaram que fosse compreendido , que não haveria mais ausências e que houve um entendimento errôneo da titular, achando que participar da comissão de trabalho seriam as reuniões e que ela participou de várias de trabalho, PROAD escreveu solicitando o que deveriam fazer ? O LEIPSI também solicitou para que fosse entendida as ausências pois os membros não conseguiram participar devido as agendas de trabalho. Também se colocaram que não haverá mais ausências. **Verinha** fala que traz para o colegiado, se pode ser aceita as justificativas e continuidade dos membros desde que não haja mais faltas. **Cris Mazzaia** pede a palavra para se colocar com o cumprimento de que não haverá mais faltas pela instituição. Cita que não foi acionada para participar na ausência da titular (que teve muitas dificuldades). **Debora Medeiros** diz que em nome

do LEIPSI se justifica quanto as ausências. Diz que no último semestre os dois estavam em laboratório na mesma data. Diz que entenderam errado o Regimento Interno. Fala que a partir do segundo semestre estarão presentes em todas as reuniões. **Cecilia** pergunta qual o GT que o COREN está participando. **Marcelo** diz que as entidades citadas compõem o Conselho há tempos. Foram advertidos e se justificaram rapidamente. **Cecilia** diz que precisamos refletir quanto as faltas afetam os trabalhos do conselho, mas como disse Marcelo que as entidades participam há tempos do conselho e se comprometem que não haverá mais ausências, não vê problemas na continuidade. **Marcelo** pergunta a todos se concordam com as justificativas das entidades, podendo as mesmas e seus conselheiros darem continuidade no conselho não havendo mais ausências? **Décio** diz que as ausências aconteceram e as justificativas foram dadas e passam a ser aceitas. Não apagamos as faltas. **Rossini** diz que cumprindo o regimento as entidades foram advertidas , se justificaram e se comprometeram a não haver mais ausências, devemos seguir. **Verinha** diz que então podemos aprovar a continuidade das entidades, suas justificativas e comprometimento de não haver mais ausências. **APROVADO POR TODOS**. **Marcelo** passa para item **C**) Fortalece COMADS. Diz que foi organizado pelo CT dos COMDAS com a participação de Conselhos Municipais. Foi um dia muito produtivo. A pauta proposta foi realizada. **Verinha** diz que foram 134 participantes, 65 municípios. **Edison** diz que foi excelente, parabenizou a Verinha pelo trabalho e também a Cecilia que teve uma fala sobre legislação e principalmente pela fala referente a Cannabis. Disse que pena que outros conselheiros não estiveram presentes. **Verinha** diz que uma prova referente a Cannabis é de que a representante do COMAD de Marília que iria mostrar a intersetorialidade que acontece no Fórum de Saúde Mental não pode comparecer ao vivo ao evento em razão de sua filha que tem convulsões e é medicada com cannabis. **Cecilia** diz que ficou maravilhada com as apresentações e com as trocas realizadas. Alguns municípios já solicitaram ajuda. Diz que viu a necessidade do CONED apoiar mais diretamente os municípios que têm dificuldade de formar seus conselhos. Cita que falta a participação dos usuários nos conselhos que ela acha fundamental. **Jurema** da uma sugestão de que a Cecilia venha fazer a fala sobre a Cannabis no Conselho. **Verinha** diz que a Cecilia não foi falar de cannabis e sim de legislação e alguém fez uma pergunta a ela e o assunto foi em frente. **Cecilia** diz que está à disposição. **Andreza** diz que participou e diz que é muito importante resgatar os conselhos desativados e traz a reflexão até que ponto podemos ajudar na mobilização. Sugere um Fórum para esta discussão. **Rossini** diz que historicamente o CONED sempre procurou estimular a criação de COMADS e fortalecimento através de encontros. Diz que ele foi a vários municípios para auxiliar. Foi criado um manual de orientação para criação e funcionamento dos COMADS. Acha que devemos encaminhar para todas as prefeituras o manual. **Jorge** diz que é importante um passo anterior a formação de conselhos municipais que são os Fóruns Municipais. **Rossini** diz que nas orientações que usava anteriormente iniciava por um fórum. **Marcelo** passa para item **D)** Novos membros e cita que Dr. Bertolote está retornando ao Conselho pela UNESP junto com Dra. Sumaia Smaira, Alexandre Avilez pelo DENARC. **Marcelo** passa para a próxima 168ª reunião ordinária. **Verinha** diz que esta reunião estava combinada para ser on-line. Porém, conforme a reunião do CT Faces da Violência, se faz necessário realizar uma reunião no território e com a presença das entidades que atuam no local. Maiores detalhes serão informados posteriormente. **Marcelo** passa para Comissão editorial e diz que a vaga de suplente governamental ainda se encontra em aberto. Diz que enviou um e-mail a todos para quem gostaria de se colocar e que não houve retorno. **Marcelo** diz que esta vaga continua em aberto. **Jorge** pede a palavra para dar um informe sobre o Fórum estadual de criança e

adolescentes que na última reunião ordinária com a executiva foi tirado para setembro um seminário de formação para questão de drogas para criança e adolescente no Estado de São Paulo. Diz que colocou o CONED e a CT de adolescentes para participar. **Marcelo** passa para as Comissões Temporárias-CT

- **adolescentes:** Lisiane diz que houve reunião com uma pessoa que trabalha na assistência social de campinas)- Verinha diz que o documento está sendo escrito e ainda haverá escutas.
- **Mulheres**: Verinha diz que este também está realizando escutas e está sendo escrito um documento;
- **COMADS**: Marcelo diz que houve o evento de capacitação. Verinha diz que enviará um e-mail para todos os conselheiros para saber quem gostaria de participar da comissão porque nunca temos conselheiros participando com poucas exceções como no caso do Edson e da Cris Mazzaia. **Marcelo** diz que este evento abriu estas perspectivas. **Cecilia** diz que gostou muito da aproximação com os Conselhos Municipais. Diz que quer continuar no GT COMADS. **Verinha** diz que só ouvimos dos municípios agradecimento pela ação.
- **Faces da Violência**: Décio fala que este é composto entre os dois conselhos CONED/COMUDA. Diz que é importante enviar e-mail para saber quem quer participar pois houve trocas no COMUDA e no CONED. Precisamos reorganizar as escutas.
- **Política de Drogas** – não houve ação
- **Revisão do Manual das Cts** – Verinha diz que foi renovado o grupo e deverá acontecer reunião para iniciar os trabalhos. Possivelmente dia 23/08 – Lucas diz que solicitou inclusão nesta Comissão e não sabe se foi incluído. Verinha diz que irá inclui-lo. Pausa para um café de 5 minutos. **Marcelo** passa para o item Famílias

Fortes. **Verinha** explica que este documento veio da Secretaria de Governo para o Secretário de Justiça que enviou para o Conselho devido ao conteúdo. Diz que o documento foi lido por ela, pela Lúcia, pela Jeniffer e a impressão que ficou de que ele é muito frágil. Diz que conversou com a Zilá que conforme colocado na minuta de ofício ela diz que mostra efeito internacionalmente e no Brasil o efeito esta em avaliação. Fala que é um baixo financiamento. Fala que mesmo com baixo financiamento pode atender a municípios pequenos. **Marcelo** coloca a questão para considerações dos membros. **Roxane** diz que leu o documento inteirinho e que em uma época anterior participou com a Profa. Zilá deste e outros programas. Fala que Dr. Quirino da SENAPRED cortou o programa pois ele seria iatrogênico. Agora ficou surpresa pois estamos na época de campanha e não pode ter repasse de verbas. Depois ela queria saber por que ele era iatrogênico e agora não é mais? Não entende por que o programa está na secretaria da Cidadania. Na opinião dela e da Secretaria da saúde (saúde mental), não concorda neste momento . É preciso mais elementos para poder julgar. Acha o programa maravilhoso, mas não concorda no momento e onde está alocado o programa. **Jorge** assina em baixo a fala da Roxane. Diz que vemos um derretimento da Política da Assistência Social, temos plano decenal em vigência e que foi abandonado. Precisamos da Política Pública de abastecimento. Sugere criar um grupo para uma única reunião, bem objetiva e discutida com seus pares para tirar uma posição do CONED com critérios. **Eliana** diz que não em defesa, mas pela COED esta acompanhado e diz que o que tinha efeito iatrogênico não era o família fortes mas sim o "Tamujunto" que passou por algumas adaptações inclusive culturais. O Família fortes vem em discussão desde 2020 com os municípios para a execução não como um serviço da assistência, mas sim um projeto a ser executado no serviço de fortalecimento de vínculos ou até mesmo dentro de alguma outra atividade que o município tenha para

trabalhar com famílias e crianças e adolescentes. Concorda que merece maiores estudos, precisa fazer adaptação cultural adequada. **Jorge** pergunta se o projeto está desde 2020 porque o edital saiu agora em ano eleitoral? **Eliana** diz que em 2020 saiu um edital, em plena pandemia, os municípios naquele momento estavam discutindo as questões da pandemia. A UNIFESP foi escolhida para fazer a pesquisa. Alguns municípios na época fizeram adesão. O edital foi reaberto, mas lembra que foi reaberto em período eleitoral onde não se pode repassar a verba. **Patrícia** diz que temos vivido nas últimas semanas programas que tem saído da cartola. Diz que as características são muito similares ao que tem surgido do Governo Federal. Cita que são deslocadas as políticas e que os programas vêm com baixo ou nenhum recurso federal. **Marcelo** pergunta para Eliana que municípios estão sendo estudados pela UNIFESP. **Eliana** diz que não sabe. **Jorge** reforça que seja feita uma reunião para discussão. **Eliana** diz que cada dia vemos o derretimento do SUAS/SUS. Diz que em relação a Dra. Zilá é uma profissional que tem contribuído muito nas questões de prevenção. Uma pessoa de muito conhecimento e aberta ao debate. Sugere convidar a Zilá para falar sobre o Famílias Fortes. Outra discussão é de que: será que este ano é para fazer a implantação desse projeto? **Verinha** perguntou para Eliana se eles (COED), já responderam sobre esse edital? **Eliana** diz que não. Cita que não tem diálogo com o Governo Federal e que não foram convidados a opinar. Lembra que o projeto está no Ministério da Damares e não na SENAPRED. Fala que é a pulverização das políticas sobre Drogas. **Verinha** diz que recebemos do Secretário que está solicitando nossa avaliação e precisamos responder rapidamente. **Jorge** diz que com respeito ao Secretário, não é ele quem determina os tempos do CONED. **Verinha** diz que ele pediu a nossa opinião porque o Conselho auxilia ele na questão. **Roxane** diz que o Governo Federal procura os municípios sem conversar. Diz que temos que fazer um documento do CONED. **Lisiane** diz que não vê necessidade de uma reunião para isso, que podemos responder imediatamente. Diz que acha um problema sério que o Governo Federal tenha procurado os municípios e não o estado, pois a participação do estado é importante para a execução de qualquer programa e as pactuações são tripartite tanto no SUS quanto no SUAS. É preciso ficar claro que tem que haver a participação do estado na negociação. **Patricia** diz que tem que ser um documento bem construído de resposta. **Filipi** diz que estamos falando mais que uma resposta, mas que nós como conselho vemos que as políticas não estão sendo privilegiadas levanta uma questão de como problematizamos esta questão. Da execução desta política. Propõe uma abertura de espaço para discutir sobre isso. **Marcelo** fala que achou interessante a proposta do Jorge de levar a discussão do documento do Famílias Fortes para o GT de Políticas sobre Drogas para que se possa debruçar com mais tempo e produzir um documento contendo tudo que foi dito. **Verinha** sugere desenhar o documento e depois jogar para todos conselheiros para considerações. **Marcelo** diz que o GT Políticas tem duas ações: uma produzir o documento do Famílias Fortes e depois enviar a todos. **Verinha** explica que na minuta de ofício que ela enviou para todos, o início do mesmo são as palavras da Dra. Zilá. **Marcelo** diz que podemos agendar urgente uma reunião do GT Políticas para começar a discutir uma resposta. **Jorge** diz que a proposta da Verinha foi de se fazer uma reunião, montar um pré documento e depois colocar a proposta do documento em aberto para os conselheiros colocarem suas considerações. **Marcelo** fala que todos que quiserem ingressar no grupo podem fazê-lo. Diz que o documento tem uma reunião para escrever o documento e depois submeter ao CONED. **Verinha** diz que quer entender: primeiro uma reunião para elaborar um pre documento para todos opinarem. Esta é a resposta do secretário ou ainda terá que ter outra reunião? **Marcelo** diz que a outra reunião é só de aprofundamento do tema. **Marcelo** coloca em

votação: uma reunião nos próximos dias para elaborar a resposta para o secretario e depois outra para discussão do tema. **APROVADA POR TODOS. Filipe** aproveita o momento de consenso que fica claro que nas horas do embate é defender as coisas públicas com rigor. **Marcelo** fala que a FEBRACT tem um novo representante que é o Vinicius Cardim. Cita que nos informes deixou de fazer a apresentação sobre o encontro do GT Cracolândia da Assembleia Legislativa. Mas diz que no informe número 4 houve a reunião do CT na assembleia, essas reuniões foram iniciais da Câmara com Suplicy e depois a Deputada Janaina chamou a reunião para a assembleia. Diz que a reunião teve momentos muito tensos. Diz que a quarta reunião terão usuários e moradores devem participar. **Verinha** pede para marcar a data do GT Políticas sobre Drogas . Sugere na segunda-feira 01/08 as 9h. **Jorge** diz que é importante colocar no conselho a fala do Dr. Quirino dos antiproibicionistas como vermes. **Verinha** diz que não foi Dr. Quirino e sim o Ministro da Saúde. **Jorge** diz que precisamos elaborar uma manifestação sobre a questão. **Marcelo** diz que a falta de decoro não tem justificativa. Podemos pensar uma nota. **Verinha** pergunta se seria uma nota. **Jorge** diz que o mais simples e mais rápido. **Lisiane** diz que um parágrafo. **Verinha** pergunta para onde enviar a Nota pois a rede social esta parada. **Cecilia** diz que o Conselho Municipal não tem esta restrição e poderia ser feita uma parceria e ele divulgar. **Marcelo** diz que cada um divulga no seu espaço. **Verinha** diz que vai saber da comunicação como funciona. **Lucas** fala que podemos oficiar o Ministério da Saúde? **Marcelo** diz que protocolar no Ministério da Saúde. **Cecilia** acha uma boa proposta mesmo que não seja divulgado. **Marcelo** propõe fazer os dois documentos na próxima reunião. **Maria Alice** diz que deve conversar com a comunicação. Endossa o ofício para o Ministro. **Verinha** pede para Filipi enviar o e-mail dele para que possa ser convidado para a reunião. **Jorge** agradece a condução da reunião pelo Marcelo. Nada mais havendo o Vice-Presidente encerra a reunião agradecendo a participação de todos. Na qualidade de secretária, lavrei, redigi e relatei o teor da presente ata, que segue por mim assinada e pela Presidente.

São Paulo, 28 de julho de 2022.

Lúcia Decot Sdoia
Presidente

Vera Lucia Bagnolesi
Secretária Executiva