



SECRETARIA DA JUSTIÇA E CIDADANIA  
CONSELHO ESTADUAL DE POLÍTICAS SOBRE DROGAS – CONED/SP

**ATA DA 140ª REUNIÃO ORDINÁRIA DO CONSELHO ESTADUAL DE POLÍTICAS SOBRE DROGAS – CONED-SP**, realizada aos 07 dias do mês de maio do ano de 2020 (dois mil e vinte), às 9h30, por meio virtual pelo Programa Google Meet - [meet.google.com/gmx-kged-ruw](https://meet.google.com/gmx-kged-ruw). Reuniram-se os conselheiros titulares e suplente registrados pelo programa: Marcelo Ribeiro (Presidente - CRATOD), Vera Lúcia Bagnolesi (SJC), Rosângela Elias (SES), Rosana Frajzinger (CRATOD), Wolker Volanin Bicalho, Deborah Bittencourt Malheiros (SJC), Ana Paula Forli (SEFAZ), Juliana Pinheiro Spioni (SE), Iliria Ruiz Pilissari (SECEC), Sérgio Ricardo Ruiz Bassitt (SAP), Valéria de Camargo Duarte (SEH), Teresinha Moraes da Silva (SEE), Francisca Henrique de Oliveira e Maria Alice Pollo de Araujo (IMESC), Edison de Almeida (FDE), Maria Angélica Alves da Silva e Ana Lucia Karasin (F.CASA), Renato Filev (CEBRID), José Manoel Bertolote (UNESP), Mariana Verpa Sanchez (GREC), Regina Tuon (ABRAMD), Alexandre de Souza Gama (UNIAD), Deborah Gomes de Melo dos Santos (UNICAMP-LEIPSI), Ana Cecilia Marques e Sergio Nicastrí (ABEAD), Joana Indjaian Cruz e Maria Paula Russo Riva (ACT), Lucia Sdoia e Juliano Pereira dos Santos (IPH), Ronaldo Risetto (FEAE), Pablo Andres Kurlander (FEBRAC), Ilham El Marrawi e Bruno Logan Azevedo (REDUC), Mauro de Mesquita Spinola (FPA), Luis Antonio da Silva e Marta Elena Reis (CEFATEF), Felipe Watanabe (ACUCA), Décio Perroni Ribeiro Filho (SMDHC), Lisiane Cristina Braecher (MPF), Rafael Lessa Vieira de Sá (DPESP), Guilherme Athayde Ribeiro Franco (MPESP), Maria Cristina Mazzaia (COREN), Rafael Gomes Mariano e Amouni M.Mourad (CRF), Tatiana Regina Criscuolo (CREMESP), Julia Pereira Bueno (CRP) e Joyce R.Markovits e Sonia Andreotti C. Frugoli (OAB).

**Justificaram:** Márcia Rebellato (SEFAZ), Carolina Pelegrini M.R.Lunkes (Licença Maternidade -PGE), Luciana Raguzza (CVS), Joás Garcia Moreno (SEDES-COED), Miguel Tortorelli (FEAE), Fernando Tavares A.da Silva (ACUCA), Laisa Silva Maia Oliva (CRP).

**Sem justificativa:** Roberto Gonçalves (DENARC), Regina Célia de O.Salineiro e Ana Paula Benevenuto (PROERD), Luciano dos Santos Santos (FUSSP), Rodrigo G. Flaire (COED-SEDES), Ademar Bueno da Silva Junior (SDE), Fernanda de Medeiros C.Castro e Gustavo Magalhães Gomes (DPF), Patricia Ferreira da Silva e Aila Fernanda dos Santos (CRP).

**Ouvintes:** Eliana de Oliveira (SMDHC), e Cristiano Maronna (PBPD).

## CONVOCAÇÃO

São Paulo, 30 de abril de 2020.

Em nome do Presidente do Conselho Estadual de Políticas sobre Drogas (CONED-SP) venho **CONVOCAR todos os Conselheiros (titulares e suplentes)**, a participar da **140ª Reunião Ordinária** a realizar-se no **dia 07 de maio de 2020, das 9h às 12h**, de forma virtual

Entrar no programa Zoom.

*informações*

*de*

Entrar com o Google Meet

*participação*

[meet.google.com/gmx-kged-ruw](https://meet.google.com/gmx-kged-ruw)



**SECRETARIA DA JUSTIÇA E CIDADANIA**  
**CONSELHO ESTADUAL DE POLÍTICAS SOBRE DROGAS – CONED/SP**

**PAUTA**

1. **Aprovação da Ata da 139ª Reunião Ordinária (5')**
2. **Informes: (10')**
3. **Moção de Apoio à Recomendação Técnica da ACT-Promoção da Saúde sobre Proibição do Consumo de Narguilé em locais públicos.**

**Vera Lucia Bagnolesi**  
**Secretária Executiva**

**Atenção: Conforme o novo Decreto do CONED nº 64;640 de 04/12/19**

- a) § 4º – O membro do colegiado ausente por 2 (duas) vezes, de forma injustificada, ou por 4 (quatro) vezes, ainda que justificadamente, no período de 12 (doze) meses de mandato, terá a sua substituição solicitada ao órgão ou entidade que represente.
- b) § 5º - O disposto no §4º deste artigo não se aplica:
- c) 1 – à ausência a reunião extraordinária, quando justificada;
- d) 2 – à ausência ocasionada por situação excepcional reconhecida pelo Plenário do CONED.” (N.R.)

**Conforme Regimento Interno vigente**

§ 5º - Todas as ausências serão consignadas em ata.

§ 6º - As justificativas deverão ser apresentadas, por escrito, em até 2 (dois) dias úteis após a reunião a que se referirem

O **Presidente** inicia a reunião cumprimentando a todos e dizendo que esta é a primeira reunião do Conselho com ferramenta on-line. Passa para a **confirmação da aprovação da Ata da 139ª Reunião Ordinária** que já havia sido **Aprovada por email**. **No momento da aprovação estavam na tela 34** pessoas. Esta ação ocorreu em consequência da Pandemia porque neste período de março e abril não havia sido realizada reuniões. **ATA 139ª Aprovada pela maioria**, tendo abstenção de: Cristina Mazzaia, Sergio Nicatri e Ana Paula Forli. **Marcelo** passa para o item Manual das Comunidades Terapêuticas 2020 e diz que o mesmo ficou pronto e aprovado. Fala que para lançar o Manual convidou o Secretário da Justiça Dr.Paulo Dimas para falar sobre o mesmo. O **Secretário Paulo Dimas** cumprimenta a todos e diz da satisfação de estar participando. Cumprimenta Marcelo pelo trabalho que realiza. Fala um pouco sobre a Pandemia. Diz que vamos encontrar mais dificuldades com os usuários. Cita que o manual da um passo importante e fundamental para as Comunidades Terapêuticas e que nele estão estratégias importantes que são pilares para o trabalho a ser desenvolvido. Acredita que o Manual será referência para todos os Estados. Fala que levará o mesmo para os outros órgãos do Governo do Estado. Se coloca a disposição do Conselho. **Marcelo** agradece a presença do Secretário. O **Secretário** cumprimenta a todos da saúde e deseja a todos um excelente dia. **Marcelo** passa a palavra para o Pablo falar sobre o Manual para as CTs. **Pablo** diz que o manual foi construído desde 2018 e atualizado devido as novas legislações. Cita que a edição anterior estava focada nas regras sanitárias e na questão documental faltando a parte sobre o funcionamento concreto do dia a dia e, na parte da legislação tinha uma série de lacunas que permitia interpretações diversas. Diante disso foi realizada a atualização. Fala que neste manual constam os pontos norteadores necessários para o funcionamento de uma Comunidade Terapêutica. **Pablo** propõe que seja realizada uma live sobre o Manual explicando o mesmo. **Marcelo** diz que fica lançado o Manual para as Comunidades Terapêuticas 2020 . **Pablo** fala que houve participação da Vanessa da CVs, Amouni CRF, Ronaldo do



SECRETARIA DA JUSTIÇA E CIDADANIA  
CONSELHO ESTADUAL DE POLÍTICAS SOBRE DROGAS – CONED/SP

Amor Exigente, a COED na gestão da época (2018) e outros. Fala que foi encaminhado e aprovado por todos os conselheiros. Cita que a diagramação foi custeada pela FEBRACT. **Marcelo** diz que acha interessante realizar uma live. Pergunta aos Conselheiros se concordam. **Marcelo** diz que como **não houve manifestação contrária**, Pablo deverá cuidar da realização da Live. **Pablo** sugere que seja feita pelo youtube. **Bruno** diz que seria melhor fazer pelo facebook pois já tem seguidores. **Ronaldo** dá como sugestão realizar via facebook do CONED. **Pablo** diz quem quiser participar que o procure. **Bruno** pergunta se existe dinheiro para imprimir o manual? **Marcelo** diz que não temos dinheiro. **Amouni** diz que se divulgarmos já o Manual, teremos mais público na live. **Maria Cristina** diz que existe uma necessidade do material. **Marcelo** diz que o **Manual já está lançado**. **Verinha** diz que vai enviar para a comunicação colocar na página da Secretaria da Justiça e também será enviado para conselheiros, Conselhos Municipais e Comunidades Terapêuticas. **Marcelo** diz que está **aprovada a Live por todos**. **Marcelo** passa a palavra para Regina falar sobre a eleição para ouvidor da Defensoria Pública do Estado de São Paulo. Regina diz que votou em nome do conselho que indicou seu voto conforme resultado do e-mail enviado a todos perguntando em quem votariam para: Dimitri Sales. Cita que Dimitri não foi eleito na primeira fase e que a mais votada foi Alessandra do Conselho dos Negros. Cita que ainda falta mais uma parte da eleição e que ainda não temos resultado final. **Rafael** diz que houve sabatina dos candidatos eleitos na primeira fase: 1) pelo Colégio Eleitoral do Conselho Consultivo da Ouvidoria: **Willian Fernandes**; 2) pelo Colégio Eleitoral de Conselhos Estaduais de Direitos: **Alessandra de Cassia Laurindo**; 3) pelo Colégio Eleitoral de Entidades: **Fabio Rodrigues de Jesus**. Diz que deverá haver a deliberação pelo Conselho da Ouvidoria sobre o nome escolhido dentre os três. **Marcelo** passa para o item **Moção de apoio a Recomendação Técnica da ACT sobre Proibição do Consumo de Narguilé em locais públicos**. Passa a palavra para Maria Paula da ACT. **Maria Paula** fala sobre a recomendação feita pela instituição dela ACT sobre o uso de narguilé. Diz que foi enviada a recomendação para Conselho Nacional de Saúde e Conselhos Estaduais em razão do Coronavírus e em relação ao uso de narguilé e a pandemia. Disse que aguardam a resposta. Alguns municípios já se manifestaram a favor. Pede para que o CONED assine a manifestação a favor. Segue abaixo link das manifestações sobre a questão.

Recomendação ACT -

<https://drive.google.com/open?id=1h00CjYsR6WgO2EVhQ1W9VdB9QGbq0s5>

Ministério Público

[https://drive.google.com/file/d/1BxhlgXEDrVKG8FlzqobpKKCtS\\_-iYoPI/view?usp=sharing](https://drive.google.com/file/d/1BxhlgXEDrVKG8FlzqobpKKCtS_-iYoPI/view?usp=sharing)

**Marcelo** abre para discussão. **Guilherme** fala que estas legislações que foram citadas já existem em alguns municípios e são constitucionais. Até o momento não houve nenhum tipo de oposição em nenhuma das instâncias (Cita Curitiba). Diz que a própria OMS respalda. Fala que países árabes proibiram durante a pandemia o consumo de narguilé nos cafés e restaurantes (lugares de agregação social). Cita que por conta da pandemia cerca de 300 mil britânicos estão abolindo o tabagismo. Pede que o CONED subscreva a Nota Técnica da ACT e após enviar para o Secretário da Justiça e o da Saúde. **Rafael** pede para que seja repetida a proposta. **Marcelo** diz que o CONED subscreva a proposta da ACT. **Rafael** faz observação. Esta de acordo com a 1 recomendação, não com a segunda por conta da Lei que proíbe o uso em locais públicos. Quanto a 3 poderia dizer que a mesma poderia ser redigida como a primeira. “Informar a população sobre os riscos em ambientes privados”. **Marcelo** passa a palavra



SECRETARIA DA JUSTIÇA E CIDADANIA  
CONSELHO ESTADUAL DE POLÍTICAS SOBRE DROGAS – CONED/SP

para Maria Paula se posicionar. **Maria Paula** diz que o segundo ponto citado pelo Rafael não ficou claro. **Rafael** sugere adotar critério igual ao da legislação da Lei do Fumo. **Maria Paula** fala que como é uma recomendação não vê como restritiva. **Marcelo** pergunta se a Moção está sendo construída e se está no site da ACT. **Maria Paula** fala que já foram enviadas aos secretários. Fala que o uso do narguilé quase sempre é utilizado coletivamente. **Bruno** diz que no item 2 diz que é por tempo indeterminado e que poderia ser colocado **até o final da pandemia**. **Maria Paula** fala que até o final da pandemia é indeterminado. **Guilherme** fala que de fato estamos diante de uma recomendação que impactam aspectos individuais. Estamos diante de uma situação excepcional. Acha que o CONED pode referendar a Nota Técnica dizendo que em período de pandemia não se utilize narguilé em locais públicos. O CONED tem que votar. **Marcelo** faz as inscrições para as considerações. **Bruno** concorda com o Guilherme que o decreto caia depois da pandemia. Podia se adequar. **Renato** fala que se o documento já foi submetido as secretarias qual seria o papel do CONED. Concorde com a colocação do Bruno. **Sergio Nicastrí** diz que faz sentido para ele a preocupação da ACT por conta do narguilé ser de uso comunitário. **Não audível**. **Maria Paula** fala que seria muito importante o endosso do CONED pois respaldaria a Recomendação. A preocupação é a fumaça do narguilé que causa problemas como a do cigarro. O principal na pandemia é a contaminação por uso compartilhado. **Marcelo** pergunta se é cabível fazer a alteração no item 2. **Maria Paula** diz que a Recomendação já foi encaminhada para as Secretarias. Como todas as considerações previas ao item 2, já contextualizam ao período da pandemia. Ficou de verificar internamente se poderia fazer a modificação solicitada. **Guilherme** fala que o CONED pode expedir moção de apoio a nota técnica ressaltando que a proibição nela contida se restringe ao período da pandemia como tal, reconhecida pela legislação estadual que é superior ao decreto. Cita que um dos objetivos do CONED é de apoiar qualquer medida que seja legítima de salva guarda da saúde da população. **Regina** fala que não existe decreto que determine o fim da pandemia. Qualquer indicação do Conselho é de não utilizar compartilhamento no uso do narguilé. **Bruno** fala que no item 1 deveria ser colocado “uso compartilhado”. **Maria Cristina** concorda com a fala do Bruno. **Lisiane** diz que a linha de recomendação é do uso compartilhado. **Maria Alice** diz que tem uma dúvida: uma coisa é o uso compartilhado e outra é a fumaça jogada no ar em locais fechados. **Marcelo** diz que como direcionamento: este texto não é nosso. Acredita que o nosso papel nesse momento é de pensar na validade do documento para o momento. **Maria Paula** fala sobre o item 2 questionado – por tempo indeterminado (colocar ao tempo que durar a pandemia). Fala que fica claro que o uso do narguilé trás risco utilizado de forma compartilhada. Diz que pode ver a possibilidade internamente se poderá haver mudança. **Guilherme** diz que todos receberam a Nota Técnica por e-mail. Le o texto da nota técnica. Diz que ela não é apenas ao uso compartilhado, mas diz também que o fumo é fator de risco para doenças pulmonares. Sugere que o CONED possa referendar, esclarecendo que a proibição deverá perdurar necessariamente atrelada a legislação estadual do COVID-19. **Rafael** diz que o texto ficaria: 1) Que seja informado ao público sobre o alto risco de transmissão e infecção pelo novo coronavírus (covid-19) ao usar narguilé e derivado; 2) Que seja proibido o consumo de narguilé e derivados em espaços públicos em todo o estado de São Paulo; 3) Que seja recomendado à população que se abstenha de usar narguilés e derivados em ambientes privados. **Cristiano Maronna** (escreve no chat) que concorda com Rafael, medidas excepcionais não devem ser eternizadas para além do necessário e proibir o consumo de tabaco por meio de narguilé é desproporcional e desarrazoado, com todas as vênias. **Maria Paula** fala que não foi no sentido de ad eterno a colocação por tempo indeterminado. **Marcelo**



**SECRETARIA DA JUSTIÇA E CIDADANIA**  
**CONSELHO ESTADUAL DE POLÍTICAS SOBRE DROGAS – CONED/SP**

diz como ficaria a colocação do CONED objetivamente. **Guilherme** diz que se aprovada a nota será aprovada com a ressalva. E ser encaminhada para Justiça, Saúde e publicação no site. Se a ACT quiser colocar na pagina deles, é de competência deles. No que diz respeito ao tempo deveria ser: o tempo indeterminado é até a duração da pandemia COVID-19. **Guilherme** diz que na nota manteria o item 1 e 3 e o 2 “que seja proibido o uso compartilhado do narguilé em local público, enquanto perdurar a legislação estadual da Covid-19”. **Marcelo** diz que será aprovada a moção sim ou não ou a recomendação sim ou não com as ressalvas. **Maria Paula** fala que o proposito da recomendação é a proibição. Com mudanças muda a recomendação. **Maria Paula** responde ao Bruno (via chat) que não seria alterado o documento. Fala que então vamos votar sim ou não ou o CONED faz um documento próprio. **Sergio Nicastrri** (chat) coloca que deve ser votado sim ou não e depois votar sugestões e destaque. **Guilherme** diz que podemos fazer a votação e só encaminhemos o resultado com os anexos da Nota e das manifestações. Todos concordam. **Marcelo** coloca em votação: **aprovar sim ou não a recomendação com a Ata anexa.** (votos registrados no painel)

RD com Logan

11:28

**REDUC:** vota **não**

Sergio Nicastrri

11:29

**ABEAD** vota **sim**

Julia Pereira Bueno

11:29

**CRP - Vota Não**

Pablo Kurlander

11:29

**FEBRACT: SIM**

Mauro de Mesquita Spinola

11:29

**Fundacao Porta Aberta Sim**

Alexandre Gama

11:29

**UNIAD - VOTA SIM**

Felipe Watanabe

11:29

**ACUCA - Vota não**

Mariana Verpa Sanches

11:29

**GREa:** Voto **NÃO**

Tatiana Criscuolo

11:29

**CREMESP : Sim**

Você

11:29

**SJC Sim**

Renato Filev

11:29

**Cebriid: não**

Bertolote

11:30



**SECRETARIA DA JUSTIÇA E CIDADANIA  
CONSELHO ESTADUAL DE POLÍTICAS SOBRE DROGAS – CONED/SP**

**UNESP** vota **sim**

Debora Medeiros  
11:30

**LEIPSI:** voto **NÃO**

Angelica Sevla  
11:30

**Fundação CASA:** Não

Fran Oliveira  
11:30

Fran de Oliveira - **IMESC** voto **SIM**

Lúcia Sdoia  
11:30

**Instituto Padre Haroldo** vota **SIM**

Iliria  
11:30

**Cultura:** **sim**

Paulo Spioni  
11:30

vota **Sim** - Juliana (**Esportes**)

CRISTIANO MARONNA (**PBPD – não nomeada**)  
11:30

voto **não**

Amouni Mourad - **CRF**  
11:30

**VOTO Favorável com as recomendações sugeridas pelo Guilherme**

Decio Perroni - **SMDHC**  
11:30

Voto **Não**

Rafael de Sá Menezes  
11:30

**Defensoria Pública** - não

Edison de Almeida - **FDE**  
11:30

**Sim**

MARIA CRISTINA MAZZAIA  
11:31

**Coren SP** **Sim**

Sergio Bassitt  
11:31

**SAP** Não

Sonia Andreotti Carneiro Frugoli - **OAB**  
11:31

Voto: **Não**

Volker Bicalho  
11:32

**PGE** - nao

Teresinha Morais - **Educação**  
11:32

**Sim**

Prof. Me. Luis Antônio da Silva - Psicologia e RH





SECRETARIA DA JUSTIÇA E CIDADANIA  
CONSELHO ESTADUAL DE POLÍTICAS SOBRE DROGAS – CONED/SP

11:33

**Sim - CEFATEF**

Lisiane Braecher

11:33

**Não - MPF**

Guilherme Athayde Ribeiro Franco

11:33

**Sim – MP ESTADUAL**

Maria Paula Riva - ACT

11:37

**Sim**

**32 votantes: 17 sim, 1 Sim com as ponderações do Dr. Guilherme, e 14 não. \*\* (vide abaixo resultado final pg 7)**

Foi solicitado que após a escrita da Moção, esta deverá ser enviada para todos os conselheiros. **Guilherme** pede a palavra e por questão técnica indaga sobre o voto do Dr. Cristiano pela Plataforma Brasileira de Políticas de Drogas. **Bruno** solicita **que** na ata estivesse escrito quem votou sim e quem votou não. **Verinha** diz que já anotou. **Guilherme** ressalta que só fez uma consideração técnica sobre a Plataforma Brasileira de Políticas de Drogas. Diz que respeita a entidade e Dr. Cristiano. **Verinha** diz que ainda não houve publicação da entidade. **Guilherme** pergunta se o voto da Plataforma é contabilizado? **Verinha** diz que não.

**\*\* Total final: 31 votos sendo: 17 SIM – 1 SIM com as recomendações e 13 – NÃO (não contabilizado voto da Plataforma).** **Cristiano** pede para registrar sua ponderação sobre a não nomeação da Plataforma. Diz que observando os diários oficiais das entidades que foram nomeadas existem outras entidades que foram nomeadas sem ter figura jurídica. Lamenta que a Plataforma tenha sido perseguida. Diz que participar das reuniões do CONED sem votar não é o ideal. **Marcelo** fala que houve uma grande discussão jurídica e o andamento do processo dependia da aprovação da última ata. Agora encaminhamos e será resolvido. **Marcelo** fala que gostaria de retomar os Grupos de trabalho o mais rápido possível. **Verinha** pergunta quais grupos de imediato. **Marcelo** cita do Regimento Interno e Comunicação. Diz, na verdade, todos. Fala que a próxima reunião fica mantida em maio. O **Presidente** encerra a reunião agradecendo a participação de todos. Na qualidade de secretária, lavrei, redigi e relatei o teor da presente ata, segue por mim assinada e pelo Presidente.

São Paulo, 07 de maio de 2020



**Marcelo Ribeiro de Araújo**  
Presidente



**Vera Lucia Bagnolesi**  
Secretária Executiva